



Figura 1: Archivo CDA, 2020

COLABORACIÓN

**Documentar el movimiento
moderno. Los centros
de documentación de
arquitectura**

***Documenting the modern
movement Architecture
Documentation Centres***

Fundación Arquitectura COAM, España

“Documentar significa inventariar, clasificar, categorizar y sistematizar para poder difundir un conjunto de cualidades, de valores espaciales, estéticos e históricos que nos permitan tener una visión integral del hecho arquitectónico ibérico entre los años 1925 y 1975, arco cronológico que abarca aproximadamente el desarrollo del movimiento moderno en nuestro ámbito geográfico”.

Resumen

Los centros de documentación de la arquitectura son muy valiosos para la identificación y valoración de las principales obras del movimiento moderno. Los grandes maestros de nuestra arquitectura han necesitado documentar su labor profesional en estos centros de investigación para conseguir un conocimiento profundo del hecho arquitectónico, mientras que para su difusión se requerirían acciones curatoriales desde instituciones museísticas.

Palabras clave: Arquitectura, movimiento moderno, documentación, archivos, museos.

Abstract

Architecture documentation centers are very valuable for the identification and assessment of the main works of the modern movement. The great masters of our architecture have needed to document their professional work in these research centers to achieve a deep understanding of the architectural phenomenon, while curatorial actions from museum institutions would be required for its dissemination.

Keywords: Architecture, modern movement, documentation, archives, museums

Introducción

El acrónimo de la organización internacional Docomomo significa "documentación y conservación de la arquitectura y el urbanismo del movimiento moderno". Entonces, documentar las obras del movimiento moderno (MoMo) es uno de los objetivos principales de la organización internacional Docomomo y el origen de su posterior estudio, divulgación y protección.

En la península ibérica (España y Portugal) las funciones de Docomomo Internacional las cubre la Fundación Docomomo Ibérico, creada en 1993 con sede en Barcelona, que es la responsable de la selección de los edificios más interesantes que responden a las premisas MoMo.

Para ello, ha sido necesario documentar los edificios, conjuntos urbanos, plazas y jardines que conforman este rico patrimonio. Documentar significa inventariar, clasificar, categorizar y sistematizar para poder difundir un conjunto de cualidades, de valores espaciales, estéticos e históricos que nos permitan tener una visión integral del hecho arquitectónico ibérico entre los años 1925 y 1975, arco cronológico que abarca aproximadamente el desarrollo del movimiento moderno en nuestro ámbito geográfico.

Esta posibilidad de conocimiento que nos brinda la documentación, su análisis y difusión, no sólo ha favorecido un mayor entendimiento y valoración del movimiento moderno en la sociedad, sino que ha propiciado su protección y permanencia entre nosotros. Así, los arquitectos, a partir de estos documentos, pueden abordar científicamente la recuperación de estas obras, algunas ya prácticamente centenarias, y la sociedad está comenzando a demandar la recuperación de este patrimonio que, dada su cercanía cronológica, no se ha valorado justamente.

Su carácter abstracto, sin referencias decorativas ni figurativas, ha supuesto un alejamiento de los gustos imperantes, de tal forma que es necesaria su divulgación didáctica que permita reconocer sus valores plásticos, espaciales, arquitectónicos en suma, que acerquen más el movimiento moderno a la sociedad.

Además, la Fundación Docomomo Ibérico, en sus treinta años de funcionamiento, se ha convertido no sólo en el defensor

y difusor de la arquitectura del movimiento moderno, sino también en un árbitro no oficial de la misma.

Este peso crítico de Docomomo, que tantas veces ha resultado de la máxima utilidad, está basado, sin duda, entre otros factores, en la difusión de unos valores analizados científicamente a partir de una labor de documentación exhaustiva.

Cuántas veces la documentación del edificio ha determinado la inclusión o no del mismo en el Registro Ibérico. Precisamente, tras el paso del tiempo, las plantas o alzados han mostrado mejor que el propio edificio las intenciones del arquitecto y el valor de la construcción.

Los centros de documentación de la arquitectura: un caso madrileño

Para implementar esta importante labor, el conocimiento de la arquitectura del movimiento moderno, la investigación en centros de documentación de arquitectura es esencial. Así, la selección de los elementos con valor patrimonial realizada por Docomomo requiere, tras un trabajo de campo profundo, una exhaustiva documentación bibliográfica y archivística.

Uno de los focos clave para esta labor lo ha constituido, entre otros, el Centro de Documentación de la Arquitectura del Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid (a partir de ahora, CDA y COAM), gestionado por la Fundación Arquitectura COAM y con dos departamentos complementarios: la Biblioteca y el Servicio Histórico.

El CDA permite la investigación simultánea de las dos fuentes básicas de investigación: la primaria, constituida por la documentación producida por los arquitectos y demás actores de la creación arquitectónica, urbanística y paisajística, custodiada por el Servicio Histórico, y la secundaria, con la bibliografía generada por dicha obra, construida o no, que contiene la Biblioteca colegial.

Esta conjunción facilita el conocimiento crítico del hecho arquitectónico al permitir estudiar de forma sincrónica los documentos originales con la bibliografía crítica que han propiciado.

Este es uno de los principales valores de este centro de investigación, que asume, además, desde los comienzos del Registro Docomomo Ibérico, su participación como miembro de la comisión técnica de la organización en representación de la Comunidad de Madrid.

El CDA contiene, por un lado, la Biblioteca colegial¹ una de las mejores de arquitectura de España, que incluye 145.000 referencias en su única sede con casi 12.000 artículos volcados en la biblioteca digital, susceptibles de ser descargados gratuitamente, y, entre ellos, los de la revista *Arquitectura*, decana de las publicaciones temporales en castellano, con 105 años de antigüedad².

La Biblioteca ha realizado el vaciado analítico de las revistas españolas de arquitectura y varias de las principales extranjeras, lo que convierte a su catálogo en línea en uno de los más utilizados en el entorno lingüístico del castellano. Este catálogo permite conocer en tiempo real todos los libros del fondo (35.901 primeros ejemplares), incluyendo el Fondo Antiguo (1.044 ejemplares desde el siglo XV), así como 116.056 artículos de monografías y publicaciones periódicas de 2.452 títulos diferentes y 80.590 primeros ejemplares. Desde él se puede acceder igualmente a la colección de audiovisuales inventariados (3.576 unidades) y al reciente catálogo de recursos electrónicos³ (con 1.874 registros digitales además de los 11.863 artículos digitalizados y volcados de las revistas *Arquitectura*, *Arquitectos y Urbanismo*).

Además de la Biblioteca, el CDA comprende el Servicio Histórico, con dos grandes colecciones: primero, 71 fondos y legados de estudios profesionales de arquitectura con más de 600.000 documentos, de los cuales 250.000 están ya a disposición del usuario (170.000 planos y 68.000 fotografías con casi 40.000 documentos digitalizados, entre otros), volcadas en web 25.000 imágenes y, por otro, la documentación de los cuatro tomos *Arquitectura*

de Madrid, publicación realizada por el Servicio Histórico y que ha dado origen a la página web Guía de Madrid⁴, en la cual se incluyeron casi 3.500 edificios y conjuntos arquitectónicos e ingenieriles, además de parques y jardines, los cuales tienen una amplia bibliografía asociada realizada por la Biblioteca así como más de 30.000 fotografías y planos.

Gracias a esta colección, una de las más utilizadas por los usuarios, se puede estudiar la documentación básica de los elementos seleccionados, obtenida en muchos casos de otros archivos madrileños –Archivo de la Villa, Archivo de Palacio, Archivo General de la Administración, etc.–, proporcionando un conocimiento rápido y cómodo de este importante conjunto edilicio.

Además de esta documentación exclusivamente madrileña, el archivo del Servicio Histórico⁵ es fundamental para la historia de la arquitectura española contemporánea en su colección de Fondos y legados⁶, pues en ella se custodian los fondos de varios de los principales arquitectos de la génesis y recuperación del movimiento moderno en España, especialmente en la zona geográfica central tras la finalización de la contienda⁷.

El elenco de maestros es impresionante, pues se encuentran entre ellos los nombres de Vázquez Molezún, Cabrero, Fernández del Amo, Cubillo, Garrigues, Perpiñá o García de Paredes, sin olvidar una escueta representación de Fisac, así como una generación algo posterior representada por Fernández Alba, Higuera, Feduchi, Juan de Haro, Leoz, Lamela, Alas y Casariego o Ruiz de la Prada, entre otros.

En estos fondos profesionales se puede analizar, sobre todo, la segunda generación del movimiento moderno a partir de la década de 1950, la introducción del Organicismo y el comienzo de la disolución del Estilo Internacional en el último tercio de siglo. Se encuentran depositados en el Servicio

1 <https://www.coam.org/es/fundacion/biblioteca/catalogo> [Consulta 09-09-2023].

2 <https://www.coam.org/es/fundacion/biblioteca/revista-arquitectura-100-anos> [Consulta 09-09-2023].

3 <https://www.coam.org/es/fundacion/biblioteca/biblioteca-digital> [Consulta 09-09-2023].

4 <https://guia-arquitectura-madrid.coam.org/#map.webM> [Consulta 08-09-2023].

5 <https://www.coam.org/media/Default%20Files/fundacion/servicio-historico/documentacion/docs/2015/servicio-historico-alberto-sanz.pdf> [Consulta 08-09-2023].

6 <https://www.coam.org/es/fundacion/servicio-historico/fondos-y-legados> [Consulta 08-09-2023].

7 Se conserva documentación de 31 países y, dentro de España, de todas las provincias.



Figura 2: Biblioteca CDA, 2020

Histórico hitos de la arquitectura española de este momento, todos incluidos en el Registro Docomomo Ibérico, desde los pueblos de colonización de Fernández del Amo hasta la casa Huarte, de Corrales y Molezún, la iglesia de Canillas de Cubillo, el Colegio Santa María del Parque del Conde de Orgaz de Fernández Alba o el edificio de Sindicatos de Cabrero, los cuatro últimos en Madrid.

Por ejemplo, de la casa Huarte⁸ de Corrales y Molezún la Biblioteca del CDA presenta en su catálogo en línea 22 artículos (dos descargables) y otras 20 monografías, mientras que el Servicio Histórico custodia el proyecto original con 100 planos (54 colgados en la página web), memoria y resto de documentación textual, 161 fotografías de época y más de un millar actuales, todo ello digitalizado.

Los fondos de los arquitectos introductores del movimiento moderno en España, Luis Martínez-Feduchi, García Mercadal, Miguel de los Santos o Casto Fernández-Shaw, son esenciales para este periodo, así como el espléndido fondo fotográfico sobre la Ciudad Universitaria madrileña. También es importante el Servicio Histórico para el estudio de la arquitectura de la posguerra, especialmente la Dirección General de Regiones Devastadas con el legado

García de la Rasilla, el mundo académico de Víctor d'Ors, la arquitectura de calidad de Sainz de Vicuña o Benlloch, y los posteriores Aracil, Vitoria, Lucho Miquel, Chinarro, Capella, Pico, Pintado o Pinto, de los cuales también conservamos sus fondos.

No son desdeñables, asimismo, la colección de urbanismo, diseño interior, exposiciones y mobiliario pertenecientes al movimiento moderno. Para el urbanismo español es indispensable el legado de Pedro Bidagor, el gran urbanista que modernizó en la posguerra el planeamiento urbano nacional, así como el legado de Perpiñá. La donación de los estudios de Luis Martínez-Feduchi y Javier Feduchi ha proporcionado al Servicio Histórico uno de los mejores conjuntos de documentación sobre mobiliario MoMo, exposiciones y diseño interior existentes en España. Asimismo, tiene gran interés la colección de planos de mobiliario de Vázquez Molezún, Corrales o Sota, entre otros. Destaca, además, una página web con una colección de muebles de las décadas de 1950 y 1960, dirigida por Pedro Feduchi con la colaboración de Graciela Mérida⁹.

Además del CDA, el COAM conserva aproximadamente cinco millones de expedientes visados entre 1954 y la

⁸ <https://fcoam.eu/legados/#!arq.A000962> [Consulta 08-09-2023].

⁹ <https://www.coam.org/es/fundacion/servicio-historico/catalogo-muebles-50-60>.



Figura 3: Biblioteca CDA, 2018

actualidad. Esto significa un ingente conjunto documental donde se encuentran todas las obras visadas por particulares en Madrid durante 69 años, así como parte de las públicas. Por lo tanto, el Archivo del Departamento de Visado del COAM es otra fuente primordial para el estudio de los edificios MoMo entre 1954 y 1975, ordenados por los autores y geográficamente. Son primordiales en aquellos casos que se desconoce la existencia de un fondo profesional, no está abierto al usuario o no se encuentra tratado archivísticamente.

Metodología

El CDA ha desarrollado una metodología propia del tratamiento de archivos de arquitectura¹⁰, pues es consciente de que no se puede tratar la documentación arquitectónica como la de otro tipo de archivos, pues tiene sus propias especificidades que provienen del peculiar

sistema de producción de documentos de los estudios de arquitectura, de su carácter técnico y a la vez artístico y por la gran variedad de las tipologías documentales, que exigen recursos y herramientas dispares a los de otros archivos.

La continua celebración de jornadas, congresos e incluso cursos sobre la catalogación de archivos de arquitectura son simplemente una muestra de la necesidad de una homogeneización de metodologías, y más ahora con los recursos del acceso abierto (*Open Access*), es decir, "acceso gratuito a la información y al uso sin restricciones de los recursos digitales por parte de todas las personas"¹¹.

La metodología del Servicio Histórico del COAM ha sido celebrada repetidas veces y se ha exportado a varios archivos de arquitectura¹². Fue implementada por la archivera del Servicio Histórico entre 2003 y 2010, Pilar Rivas Quinzanos, y el director del Servicio Histórico entre 2002 y 2011, Miguel Lasso de la Vega Zamora¹³.

10 Es muy interesante, además, la siguiente bibliografía: Agelet, F., Carrascal, A. y Martínez, B. (2001). Recursos a Internet per a la descripció arxivística. *Lligall: revista catalana d'Arxivística* (17), pp. 89-115; Cardinal, L., Daniels, M., Desaulniers, R., Peyceré, D., Souchon, C. y Nieuwenhuysen, A. van (2000). *A Guide to the Archival Care of Architectural Records, 19th-20th Centuries*. ICA. <https://www.ica.org/en/guide-archival-care-architectural-records-19th-20th-centuries>; Carrascal, A. (1994). Arxius professionals d'arquitectura. Estudi d'una sèrie i la tipologia documental: el projecte. *Lligall: revista catalana d'Arxivística* (8), pp. 113-123; Carrascal, A. y Gil, R. M. (2007). *Los documentos de arquitectura y cartografía: qué son y cómo se tratan*. Trea; Rivas, P. (1999). *Documentación y archivos: fuentes documentales para la intervención en el patrimonio arquitectónico y urbanístico*. Instituto Juan de Herrera y Rivas, P. (2011). Los archivos profesionales, los grandes desconocidos del Patrimonio Arquitectónico del siglo XX en *Actas de la Conferencia Internacional Criterios de Intervención en el Patrimonio Arquitectónico del Siglo XX/ CAH 20thC* (1 ed.) Mairera.

11 <https://es.unesco.org/open-access/%C2%BFque-es-acceso-abierto> [Consulta 06-09-2023].

12 Archivo de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de la UPM, Fundación Norman Foster y varios colegios de arquitectos y universidades del ámbito español. Fue analizada y celebrada por Takako Fujimoto, experta del NAMA (National Archives of Modern Architecture). <https://www.coam.org/es/fundacion/servicio-historico/documentacion>.

13 Sobre el Servicio Histórico ver la página web: http://www.fundacoam.org/portal/page?_pageid=33,1883531,33,1883535&_dad=portal&_schema=PORTAL y los siguientes artículos: Lasso de la Vega, M. (2004). El Servicio Histórico del Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid. Fondos documentales de su archivo en *Archivos de Arquitectura. Documentos para el Debate. Actas*. (1 ed., pp. 331-338) Ministerio de Fomento, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, ICA/SAR y Universidad de Alcalá de Henares; Lasso de la Vega, M. (2006). El Servicio Histórico del COAM y los archivos personales de arquitectura. El legado Molezún y otros legados menores en: *Seminario de Archivos Personales* (1 ed. pp. 295-307) Biblioteca Nacional; Rivas, P. (2004). Legado del arquitecto Ramón Vázquez Molezún. El modelo de archivo de un arquitecto singular en *Archivos de Arquitectura. Documentos para el Debate. Actas* (1 ed., pp. 339- 348) Ministerio de Fomento, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, ICA/SAR y Universidad de Alcalá de Henares; Rivas, P. (2008). El Legado de Luis Cubillo de Arteaga: una documentación básica para la comprensión de su figura en *Luis Cubillo de Arteaga* (1 ed, pp. 15-16) Fundación Arquitectura COAM; Rivas, P. y Pintor, G. V. (2011). Un nuevo reto en los archivos profesionales: el archivo digital del Legado Lamela en el Servicio Histórico de la Fundación Arquitectura COAM en *V Jornadas Archivo y Memoria*. http://www.archivoymemoria.com/jornada_05/comunicaciones_05.htm; Sanz, A. (2012). Los legados en el Ser-

El tratamiento archivístico apropiado del material, es decir, inventariado, catalogación, digitalización y difusión de este corpus documental, posibilita y fomenta el establecimiento de estudios del hecho arquitectónico apoyados en herramientas científicas de análisis.

Docomomo y el CDA

Como se dijo más arriba, el Registro Docomomo Ibérico y el CDA están desde sus comienzos, hace 30 años, inextricablemente unidos. Además de formar parte de la comisión técnica para la identificación de los elementos de la Comunidad de Madrid con valor patrimonial MoMo, ha redactado los capítulos madrileños de la importante bibliografía producida por Docomomo¹⁴.

De los 2.441 edificios que tiene seleccionados Docomomo en la península ibérica 359 están en Madrid y comunidad, casi un 15 % del total, la provincia con más elementos.

El número de fondos de los 71 integrados en el CDA que tienen representación en el Registro Ibérico de Docomomo es 39. Destacan las 44 obras de Fisac (aunque el COAM sólo conserva una pequeña muestra de la labor profesional del arquitecto manchego), 30 de Vázquez Molezún, 23 de Fernández Alba, 22 de Fernández del Amo y 19 de Cubillo¹⁵.

Asimismo, de los casi 3.500 edificios de *Arquitectura de Madrid* y su página web *Guía de Madrid*, 288 están en el Registro Ibérico Docomomo, prácticamente un 9 % del total

de la Guía y constituyen, además, el 80 % de los 359 edificios de Madrid que están seleccionados en Docomomo, como hemos dicho. El resto se encuentran en los demás municipios de la Comunidad.

El 28 % de los 359 edificios MoMo seleccionados en Madrid, es decir, un centenar, tienen su documentación en el archivo del CDA, mientras que el resto se puede documentar en los fondos de *Arquitectura de Madrid* o en el Archivo de Visado colegial. Asimismo, en Fondos y legados del CDA hay 46 edificios con documentación de fuera de Madrid pertenecientes a Docomomo.

Entonces, el CDA (sin incluir el Archivo de Visado) conserva la documentación de prácticamente la totalidad de los edificios seleccionados por Docomomo ubicados en Madrid (casi un 15 %, como se ha dicho), así como una pequeña parte del resto de edificios del Registro Ibérico (un 4,5 %). Finalmente, el CDA, sin contar con la Biblioteca colegial ni el Archivo de Visado, es capaz de documentar prácticamente un 20 % del total del Registro Ibérico de Docomomo.

Para facilitar el uso de esta ingente información, se ha vinculado la base de datos de Docomomo con las dos del Servicio Histórico –la Guía de arquitectura madrileña y Fondos y legados- y la de la Biblioteca.

Los maestros del movimiento moderno y el CDA

El tratamiento archivístico de la documentación de varios de los maestros españoles del movimiento moderno ha facilitado su conocimiento y valoración.

vicio Histórico del COAM en *XXI Jornadas sobre Archivos profesionales, personales y académicos de arquitectos, ingenieros y paisajistas* (1 ed). Asociación de Bibliotecarios y Bibliotecas de Arquitectura, Construcción y Urbanismo –ABBA. http://www.youtube.com/watch?v=R7GKgoV8X_c.

14 <https://docomomoiberico.com/publicaciones-y-documentos/> [Consulta 09-09-2023].

15 El listado del número de edificios MoMo en los fondos con representación en el Registro Docomomo Ibéricos es el siguiente: Fernando García Mercadal, 4 obras en Docomomo; Ernesto Ripollés de Palacios, 1; Miguel de los Santos Nicolás, 4; Julián Otamendi Machimbarrena, 4; Antonio Perpiñá Sebría, 6; Fernando Higuera Díaz, 13; Francisco Cabrero Torres-Quevedo, 14; Javier Feduchi Benlliure, 2; José María García de Paredes Barreda, 15 (ahora depositado en el Museo Reina Sofía); Emilio Chinarro Matas, 1; Vicente Benlloch La Roda, 1; Estudio Alas y Casariego, 3; Juan de Haro Piñar, 7; Manuel Sainz de Vicuña García-Prieto, 3; Mariano Garrigues Díaz-Cañabate, 2; Pedro Pinto Martínez, 1; José Joaquín Aracil Bellod, 5; José Luis Pico Maeso, 3; Estudio Lamela Arquitectos, 10; Casto Fernández-Shaw Iturralde, 8; Pablo Pintado Riba, 2; Juan Manuel Ruiz de la Prada Sanchiz, 3; José María de la Mata Gorostizaga, 3; Rodolfo García-Pablos González-Quijada, 4; Estudio Domínguez Salazar y Domínguez Urquijo, 5; Luis Martínez-Feduchi Ruiz, 4; Antonio Vallejo Acevedo, 1; Francisco Alonso de la Joya, 1; Eleuterio Población Knappe, 3; Mariano Bayón Álvarez, 2; José Antonio López Candeira, 1; Luis Labiano Regidor de Vicuña, 2; Antonio Vázquez de Castro, 3; Mariano García Benito, 3; Luis Lozano Losilla, 1; Rafael Leoz de la Fuente, 1; Antonio Vitoria García, 2; Luis Miquel Suárez-Inclán, 3; Juan Aurelio Boix Serrano, 1.



Figura 4: Archivo CDA, 2020

Así, Vázquez Molezún, que ha sido siempre considerado como uno de los grandes arquitectos españoles del movimiento moderno y sus principales obras fueron estudiadas desde el primer momento, como hemos visto con la casa Huarte y que también sucede con el Pabellón de Bruselas, la Residencia de Miraflores o el Instituto de Herrera del Pisuerga, ha sido redescubierto a partir de la generosa donación del archivo profesional del arquitecto al Servicio Histórico del COAM, realizado por la familia de Vázquez Molezún en 2003.

Es en este momento cuando se ha comenzado a estudiar la integridad de su obra, aunque hubo importantes antecedentes, como la exposición dedicada al tándem Corrales y Molezún en Madrid en 1996, con un gran catálogo, así como otros textos menores recopilatorios. No obstante, su donación, catalogación y difusión desde 2003 ha propiciado varias exposiciones en la sede del COAM, sobre todo la reciente denominada *Ramón Vázquez Molezún. Paisajes*, comisariada por Pablo Olalquiaga y María Molezún, la cual, en palabras de ellos mismos, no se podría haber hecho sin el trabajo previo de documentación del CDA.

De forma similar ha sucedido con la obra de Fernández Alba, la cual, gracias a la labor archivística realizada en el Servicio Histórico, ha salido a la luz de una forma más comprensiva, descubriendo obras desconocidas o escasamente valoradas

que han sido difundidas por medio de publicaciones, jornadas, homenajes y varios actos en los que el propio arquitecto ha participado en ocasiones.

Fernández del Amo, como Molezún y Fernández Alba, recibieron desde sus inicios un favor crítico acorde a la calidad de su obra. Los poblados de colonización, conjuntos urbanos magistrales, habían oscurecido otros trabajos profesionales que, menos conocidos o estudiados, definitivamente se han redescubierto con la catalogación de su fondo. Acciones que comprenden desde talleres con su obra, jornadas y múltiple bibliografía –incluidas tesis y el número monográfico de la revista *Academia*– han sido capaces de recuperar facetas como su labor de dinamizador cultural y artístico en la posguerra española a partir de la dirección del Museo de Arte Contemporáneo, su capacidad de integrar las artes en su arquitectura o el descubrimiento de su arquitectura religiosa o residencial, de tanto interés.

El ejemplo del arquitecto Luis Cubillo de Arteaga es paradigmático. Un autor de gran calidad, rigurosamente MoMo, que trabajó entre 1951 y 1991 y cuya difusión en su época fue escasa (16 artículos en revistas contemporáneas en casi un cuarto de siglo, entre 1958 y 1981), y que en la *Guía de Arquitectura de Madrid* publicada por el COAM en 1982 aparecen siete edificios reseñados, de los cuales sólo dos merecen un desarrollo descriptivo.



Figura 5: Archivo CDA, 2023

Su revalorización ha sido propiciada por el COAM en dos acciones prácticamente contemporáneas y muy relacionadas: primero, su estudio profesional fue donado por su familia al Servicio Histórico del COAM en 2005, con la catalogación del archivo y volcado en su página web de la cantidad de 544 proyectos con 4.229 planos, 376 unidades de documentación textual, 880 fotografías y una colección de 86 fotolitos y tarjetas postales y, segundo, la selección de 29 edificios y poblados en la nueva guía de arquitectura publicada por el colegio *Arquitectura de Madrid*, uno de los autores más representados (7 edificios en los tomos I y II, de 2003, antes de la donación, y 22 en el tomo III, de 2007).

Este cambio operado ha supuesto, por ahora, en el caso de Luis Cubillo, la realización de cuatro exposiciones, tres tesis monográficas, múltiples publicaciones (hasta llegar a 67 entradas en el catálogo de la Biblioteca del COAM) y un reconocimiento que le lleva a contar en el Registro Docomomo Ibérico con 19 edificios, los mismos que Javier Carvajal y pocos más que Francisco Javier Sáenz de Oiza, lo cual es muy significativo, pues comienza a dejar de ser un gran desconocido.

De idéntica forma podríamos nombrar a espléndidos arquitectos muy poco estudiados, como Juan de Haro, Joaquín Aracil o Rodolfo García-Pablos, cuyos fondos están en el Servicio Histórico y su tratamiento archivístico está ya produciendo frutos en su valoración crítica.

Memoria y moda

Estos ejemplos nos podían inducir a pensar en la fragilidad de la memoria arquitectónica y que su devenir se encuentra

dentro del vaivén y la variabilidad de las modas. Sin duda, la memoria es selectiva, pero también es cierto que las tendencias arquitectónicas en cada época son el producto de una profunda decantación cultural, el reflejo de una situación histórica, política y social, inseparables del momento en el que se desarrollan.

Los grandes cambios, y el movimiento moderno lo fue, se introducen lentamente y no se llegan a asumir completamente, como ha sucedido con los edificios del movimiento moderno, ni siquiera a veces entre los mismos arquitectos.

La historiografía de la arquitectura española del siglo XX nos ha mostrado de forma crítica a los grandes maestros del movimiento moderno, como hemos visto con Molezún, Fernández del Amo o Fernández Alba, entre otros, y, salvo excepciones, existe un acuerdo del valor patrimonial de sus realizaciones.

Los medios de difusión de estas obras han sido varios, pero han destacado sobre todo las publicaciones en revistas especializadas y las guías de arquitectura¹⁶, pues las monografías y las conferencias que se han impartido han tenido una menor carga mediática. Destaca también la docencia: aquellos maestros que han enseñado en las escuelas de arquitectura han tenido la posibilidad de crear un discipulado afín a su manera de trabajar y a su obra.

Entre este primer grupo, que generalmente alcanzó la notoriedad de forma temprana, se encuentran, en Madrid, Sota, Oiza, Carvajal, Corrales y Molezún, Cabrero, Fernández del Amo, Fisac, Fernández Alba, Cano Lasso, Gutiérrez Soto, Javier Feduchi, García de Paredes, Alas y Casariego, Perpiñá o Higuera, entre otros.

¹⁶ Lasso de la Vega, M. (2023). Las guías de arquitectura como vehículo para la protección del patrimonio arquitectónico. El caso madrileño. *Revista PH*. (109) pp. 48-67. <https://www.iaph.es/revistaph/index.php/revistaph/article/view/>.

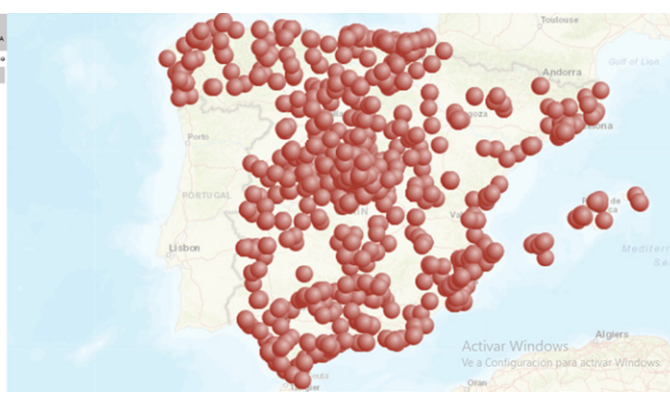
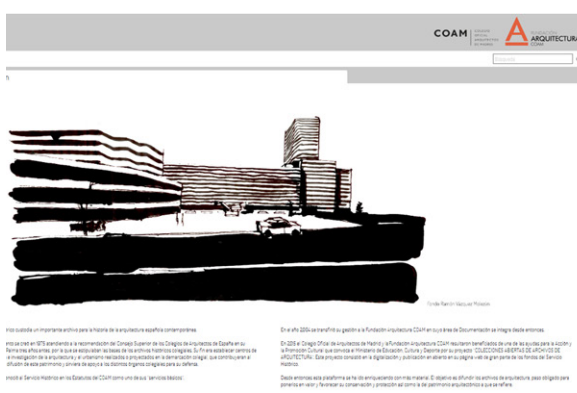


Figura 6: Archivo CDA, 2023.

Todos ellos han sido muy publicados y su obra principal se ha conocido sin necesidad de documentar, pues se ha podido estudiar en la inmensa bibliografía que poseen o ha sido analizada en investigaciones, tesis, congresos, etc. y forman parte de las diferentes guías de arquitectura madrileñas y de Docomomo.

Su notoriedad, por lo tanto, no ha exigido tanto la catalogación de sus fondos y, curiosamente, varios de ellos no tienen su obra completamente ordenada o accesible, como Oiza, Corrales, Cano Lasso, García de Paredes o Gutiérrez Soto, o se encuentra fuera de Madrid, como Carvajal, Fisac y parte del fondo Higuera.

Esto impide un conocimiento profundo de la totalidad de su obra o una relectura de la ya estudiada. En cierta manera, la labor profesional de estos maestros está estancada en su análisis, a pesar de la inmensa bibliografía, por la práctica imposibilidad de acceder a la documentación producida por los mismos.

Corre peligro, entonces, de quedar obsoletos los análisis, o ser excesivamente generalistas, tipo compendio o inventario de su obra sin profundizar en ella.

El resto de los maestros nombrados o están en una situación intermedia, como Sota, o plenamente abiertas al público, catalogadas y documentadas, como Molezún, Cabrero, Fernández del Amo, Fernández Alba, Feduchi o Higuera (parte en Barcelona y otra en Madrid).

Precisamente, el fácil acceso a estos fondos ha generado una continua producción bibliográfica, exposiciones y congresos de estos grandes maestros. La investigación sigue viva, fresca, y produce continuos frutos, como hemos visto más arriba.

En un segundo grupo, amplio y excelente también, surgen aquellos maestros que, por diferentes razones, como Luis

Cubillo, no alcanzaron un reconocimiento temprano pero en la actualidad se empiezan a estudiar y valorar. En esta situación se encuentran del mismo modo Mariano Garrigues, Juan de Haro o Joaquín Aracil, por nombrar unos pocos que trabajaron en Madrid.

La razón de esta situación tan halagüeña está en la catalogación de los archivos profesionales de estos autores, que ha propiciado la documentación de sus obras, así como la producción de una variada bibliografía, tesis y exposiciones, como las recientes de Mariano Garrigues, facilitadas por su tratamiento archivístico, o la exposición celebrada en el COAM sobre el estudio de José Antonio Domínguez Salazar y sus hijos Manuel y José Antonio Domínguez Urquijo en verano de 2022.

Sin duda, en el proceso de conocimiento de un maestro del movimiento moderno la fase de documentación de sus obras, que implica el tratamiento científico de su archivo y la catalogación analítica de su bibliografía, es vital para el análisis crítico de su obra.

La imposibilidad física de conocer esta documentación o bibliografía impide alcanzar los objetivos mínimos de un estudio profundo, científico, de una obra arquitectónica.

De ahí la importancia de los centros de documentación de la arquitectura que requieren ser archivos y no museos.

Archivos versus museos

Un archivo, según la RAE, es un "conjunto ordenado de documentos que una persona, una sociedad, una institución, etc., producen en el ejercicio de sus funciones o actividades". En el momento que esta documentación no está ordenada o no es accesible, su función pública se pierde y el conocimiento no se produce ni transmite.

Presentación

Fondos y legados

Cuadro de clasificación

Actuaciones

Tipos documentales

Descriptores

Cronología

Autores

Localización

Micrositios

Fondo Antiguo

Maquetas

Pabellón de Bruselas de Corrales y Molezón

Viviendas para intelectuales y artistas

Diseño industrial de arquitectos

Museo del Prado

Exposición "Fernando Higueras. Desde el

origen. 1950-2008"

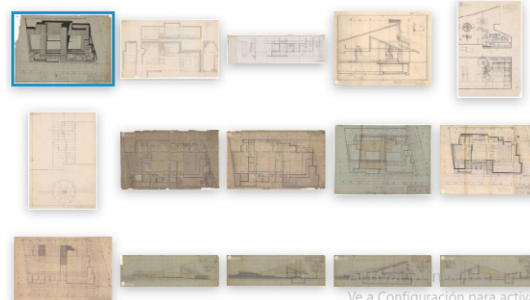
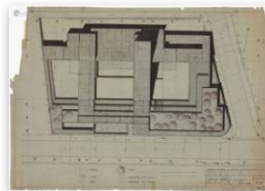
Recinto ferial de la Casa de Campo

Torre Windsor

ESP/ENG

Búsqueda

VM_P007 · Residencia particular en la Ciudad Puerta de Hierro. [Casa Huarte]. Madrid



Ve a Configuración para activar Windows.

Figura 7: Archivo CDA, 2023

Un museo, en cambio, tiene un sentido más curatorial, por lo que no exige un conjunto ordenado de documentos, sino, la exhibición pedagógica.

Por lo tanto, el archivo tiene un carácter integral, donde los documentos forman un todo completo, inseparable, y se cataloga y documenta para su conservación de una forma ecuánime, abstracta, sin jerarquía alguna. El museo, en cambio, busca la exposición de una selección de material segregado del conjunto total, de tal forma que responde a un discurso previo, no se pretende la muestra de la totalidad, sino aquellos documentos jerarquizados según el criterio elegido.

Por lo tanto, ambas instituciones son opuestas y se complementan, pues una realiza un trabajo integral sobre documentos indeterminados y la segunda determina esos documentos tras una labor crítica. Así se ha entendido en varios casos satisfactorios, como son la conjunción del Victoria and Albert Museum y el RIBA (Royal Institute of British Architects). El archivo de arquitectura del RIBA es uno de los más amplios del mundo anglosajón y, además de realizar sus exposiciones propias en su sede, muestra una selección no permanente de sus magníficos fondos en la sección de arquitectura del museo londinense, de gran prestigio. De esta manera, cada institución realiza su labor: el archivo permite el análisis profundo de la documentación ordenada de un arquitecto o un periodo histórico, mientras que el museo muestra los momentos culminantes de la historia de la arquitectura.

En otros casos, como el Museo de Arte Moderno de Nueva York, el MoMA (Museum of Modern Art) o la Cité de l'Architecture

et du Patrimoine de Paris, integran ambas funciones, archivo y museo, y permiten tanto el estudio completo de un fondo profesional, catalogado y puesto a disposición del público, como la visión de exposiciones sobre diversas materias afines a la arquitectura, con sus correspondientes publicaciones, conferencias, etc., sin obviar la sección semipermanente de arquitectura, que cambia periódicamente.

Otros museos, como el Centro Pompidou, también en París, no están interesados en fondos completos sino en una recopilación de documentos de interés que puedan ser expuestos en su sección de arquitectura, también variable. Por lo tanto, su función de archivo es obvia.

La arquitectura del movimiento moderno necesita urgentemente de ambos recursos: los conjuntos documentales ordenados en archivos o centros de documentación arquitectónica para avanzar en el conocimiento profundo de este periodo tan próxima a la actualidad y, por otro lado, la difusión en centros museísticos que sean capaces de seleccionar, en un sentido curatorial, aquellos documentos arquitectónicos exponibles y que supongan un mayor avance en el conocimiento general de la sociedad del movimiento moderno.

Por lo tanto, ambas funciones son indispensables: el conocimiento científico del hecho arquitectónico se propicia en los archivos de arquitectura y bibliotecas (centros de documentación de la arquitectura) y la difusión generalista, de compendio de una materia, es decir, selección de lo esencial para su proyección a la sociedad, se realizará en los museos¹⁷.

17 Uno de los sentidos que se están produciendo en la actualidad es el hecho de que los museos recopilen fondos documentales que no se tratan archivísticamente, sino que se difunde una pequeña selección de la obra en exposiciones temporales con la imposibilidad de su análisis crítico.

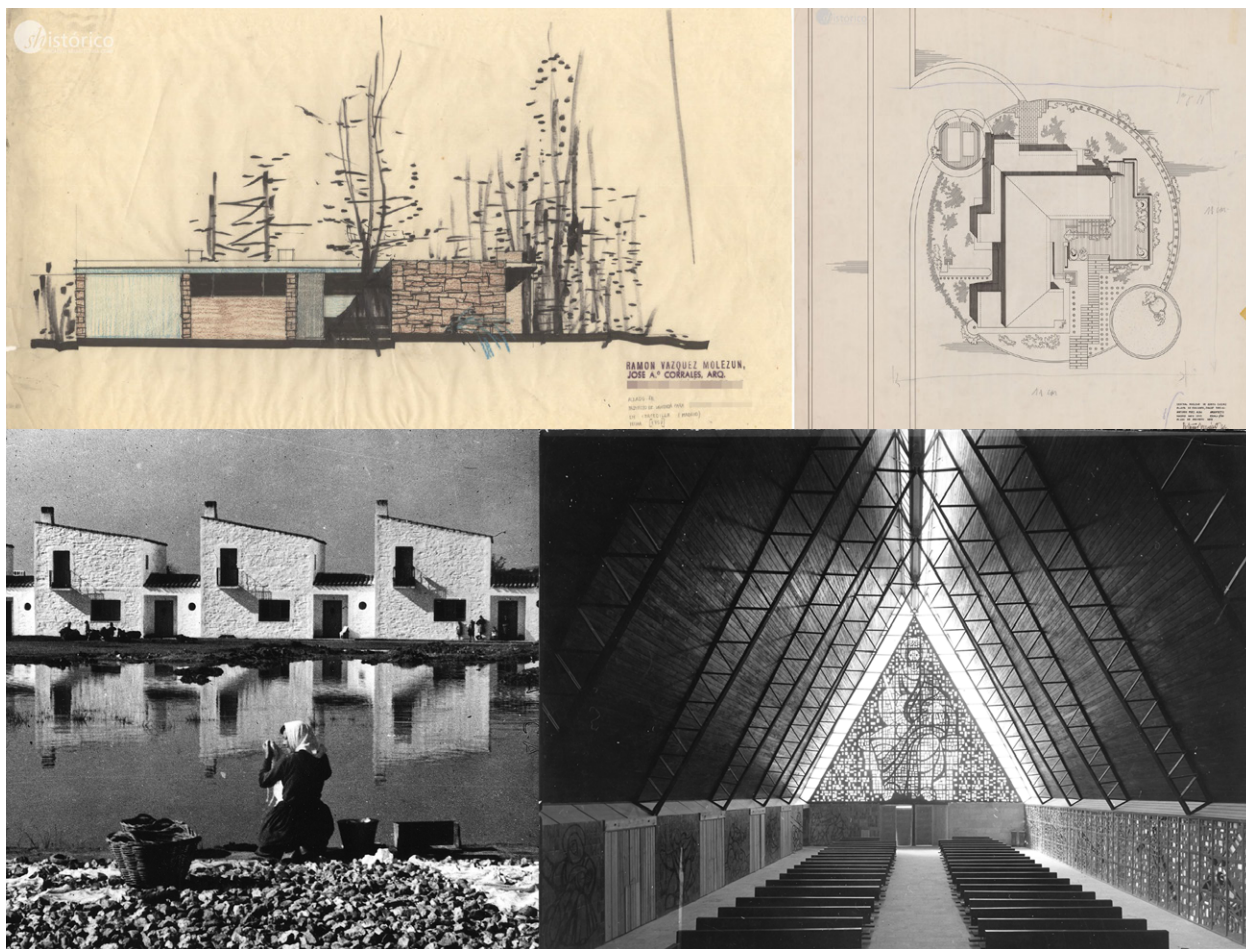


Figura 8: Archivo CDA, 2023

El Registro Ibérico de Docomomo con su página web, sus congresos, publicaciones –la reciente revista *RAM (Revista de Arquitecturas Modernas)*– y acciones difusoras, incluyendo exposiciones, está cubriendo en gran parte la función de los museos españoles, que no han emprendido todavía este proceso de difusión general de la arquitectura moderna a la sociedad, aunque algunas muestras se están viendo en el Reina Sofía de Madrid o en el Centro Vasco de Arquitectura, así como en la Fundación ICO, con exposiciones monográficas sobre arquitectura de gran calidad, que han sustituido a las realizadas anteriormente en las Arquerías de los Nuevos Ministerios, ambos en Madrid, que constituían un auténtico motor en la función de la difusión de la arquitectura moderna.

Los colegios de arquitectos también han realizado esta labor. El de Madrid, desde hace más de cincuenta años, está trabajando en la valoración y protección de la arquitectura moderna con exposiciones, catálogos, jornadas y conferencias abiertos a la sociedad. A esta voluntad se suma la pertenencia al Registro Ibérico de Docomomo.

El CDA ha elaborado desde su archivo varias exposiciones monográficas sobre los maestros de la arquitectura moderna, entre las que destacan las de Vázquez Molezún, Cabrero, Cubillo y Lamela, cada una con su catálogo¹⁸, así como otras jornadas y talleres sobre los fondos custodiados en el archivo. Son muy importantes, asimismo, las bibliografías críticas

18 Fundación Arquitectura COAM, Estudio Lamela Arquitectos (ed.), (2011). *Legado Estudio Lamela 1954-1999*. Fundación Arquitectura COAM, EAI Ediciones de Arquitectura; Ruiz, G. (ed.), (2007). *Francisco de Asís Cabrero*. Fundación COAM, EAI Ediciones de Arquitectura; Servicio Histórico, Fundación Arquitectura COAM (ed.), (2008). *Luis Cubillo de Artega*. Fundación Arquitectura COAM, EAI Ediciones de Arquitectura y Fernández-Trapa, J. (ed.) (2006). *Ramón Vázquez Molezún*. Fundación COAM, EAI Ediciones de Arquitectura.

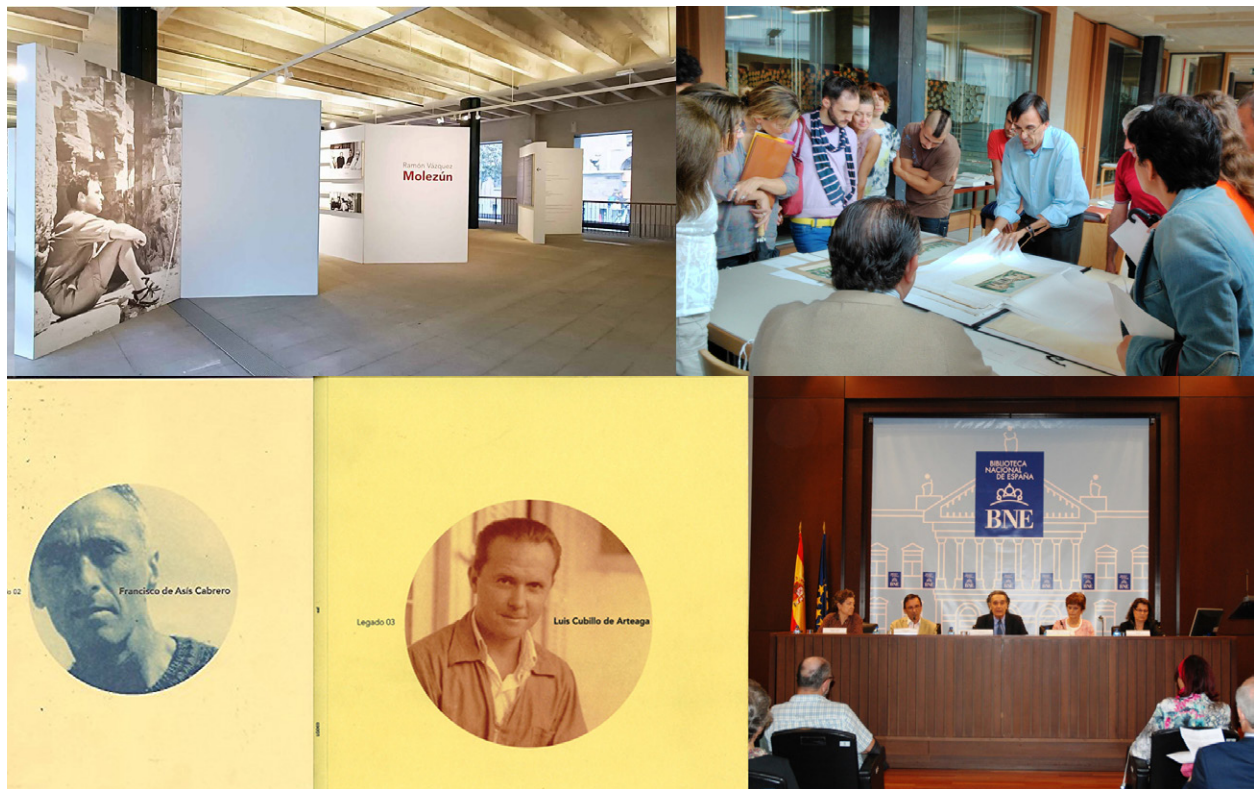


Figura 9: Archivo CDA, 2022, 2019, 2007 y 2008 y 2013

efectuadas por la Biblioteca, así como biografías y estudio de colecciones bibliográficas.

Asimismo, la ya nombrada Fundación Arquitectura COAM, dedicada al estudio y difusión de la arquitectura, ha realizado recientemente dos ciclos de jornadas sobre Maestros Modernos¹⁹ y Legados de Arquitectura Moderna²⁰, comisariados por Silvia Canosa, cuyas conferencias están volcadas en la página web de la Fundación Arquitectura COAM²¹.

En el ciclo Maestros Modernos su objetivo era "poner de manifiesto la importancia que el patrimonio arquitectónico contemporáneo tiene para la sociedad del S. XXI, la necesidad

de su reconocimiento social y de su mantenimiento y conservación" y donde se indica que "durante el siglo XX, la sociedad española fue testigo y cómplice del quehacer de un grupo de arquitectos empeñados en dar respuesta, desde la contemporaneidad, a todos los retos que el nuevo siglo planteaba. Todos compartían una visión de la modernidad desde una posición ética de rigor e inconformismo cuyo legado trasciende su tiempo por sus obras, sus escritos y su docencia en la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid (ETSAM)"²².

En el ciclo Legados de Arquitectura Moderna, se pretende "presentar, comentar, indagar y debatir acerca

19 <https://www.coam.org/es/actualidad/agenda/agendacoam/ciclomaestrosmodernos> [Consulta 09-09-2023].

20 <https://www.coam.org/es/actualidad/agenda/agendacoam/ciclolegadosarquitecturamoderna> [Consulta 09-09-2023].

21 <https://www.coam.org/es/actualidad/agenda/agendacoam> [Consulta 09-09-2023].

22 Las conferencias programadas son: Alejandro de la Sota, Francisco Javier Sáenz de Oiza, Javier Carvajal Ferrer, Carlos Arniches Moltó y Martín Domínguez Esteban, Secundino de Zuazo Ugalde, José Antonio Corrales Gutiérrez y Ramón Vázquez Molezún*, Francisco de Asís Cabrero Torres-Quevedo*, Julio Cano Lasso, Casto Fernández-Shaw Iturralde*, Luis Cubillo de Arteaga*, Rafael de la Hoz Arderius, Luis Moya Blanco, Fernando Higuera Díaz*, José María García de Paredes, Juan Manuel Ruiz de la Prada y Sanchiz*, Luis Gutiérrez Soto, José Luis Fernández del Amo Moreno*, Antonio Vázquez de Castro*, José Luis Iñiguez de Onzoño Angulo y José Luis Romany Aranda, Miguel Fisac Serna y Rafael Aburto Renobales. El asterisco indica que el fondo del arquitecto está en el CDA.



Modern Human Landscape
ALBERTO SANZ

Reuse Modern landscape: a pedagogical programme on co-creation of inclusive and innovative public spaces
CAROLINA QUIROGA, GONÇALO CANTO MONIZ, ANA MARIA GOES MONTEIRO

Modernization of Chinese Garden concept in University Campus Landscape
Design: From Hua Tung university to Tung Hai university
NING TSAI

Copacabana Promenade: Design as Heritage

Figura 10: <https://docomomo2022.webs.upv.es/>, 2022

de destacados arquitectos modernos que ejercieron su profesión en Madrid y legaron sus archivos a la Fundación Arquitectura COAM o al Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid" y "poner en valor sus trayectorias profesionales y la calidad de su obra y su persona, en el contexto y el momento en que se desarrollaron", así como intenta ser este ciclo "un reconocimiento al culto y generoso gesto, suyo o de sus familias, de haber cedido a todos la posibilidad de acceder libremente e investigar sus documentos, escritos, imágenes y memorabilia".

La idea buscaba, además, el enriquecimiento del conocimiento del maestro mediante la invitación al ciclo de colaboradores directos o al propio arquitecto, si estaba vivo, y especialistas en su obra. Se esta forma no sólo avanzábamos en la profundización de la labor profesional, sino también en la propia personalidad del arquitecto, su proceso de trabajo, la metodología de proyectar y el funcionamiento del estudio²³.

Conclusiones

Este estudio ha pretendido mostrar cómo los centros de documentación de la arquitectura han sido y son todavía muy valiosos a la hora de identificar y valorar las obras principales del movimiento moderno, y cómo los maestros de nuestra arquitectura han requerido para su valoración o reconocimiento, en algunos casos, la documentación de su labor profesional en estos centros de investigación, los cuales son básicos para un conocimiento profundo del hecho arquitectónico, mientras que para su difusión se requerirían acciones curatoriales desde instituciones museísticas.

23 Se ha trabajado con los Fondos de Antonio Vázquez de Castro Sarmiento, Antonio Fernández Alba, Antonio Perpiñá Sebría, Juan de Haro Piñar, Estudio Alas & Casariego, Luis Martínez-Feduchi Ruiz, Eleuterio Población Knappe, Mariano García Benito, Rodolfo García-Pablos González-Quijano, Fernando García Mercadal, Francisco de Asís Cabrero Torres-Quevedo, José Antonio López Candeira, Joaquín Aracil Bellod y Mariano Bayón Álvarez, todos ellos en el Servicio Histórico del COAM.

Architecture documentation centers are very valuable for the identification and assessment of the main works of the modern movement. The great masters of our architecture have needed to document their professional work in these research centers to achieve a deep understanding of the architectural phenomenon, while curatorial actions from museum institutions would be required for its dissemination.

Introduction

The acronym of the international organization Docomomo stands for "documentation and conservation of the architecture and urbanism of the Modern movement". Thus, documenting the works of the modern movement (MoMo) is one of the main objectives of the international organization Docomomo and the origin of its subsequent study, dissemination, and protection.

In the Iberian Peninsula (Spain and Portugal) the functions of Docomomo International are covered by the Docomomo Ibérico Foundation, created in 1993 with headquarters in Barcelona, which is responsible for selecting the most interesting buildings that respond to the MoMo premises.

It has been necessary to document the buildings, urban complexes, squares, and gardens that make up this rich heritage to do this. Documenting means inventorying, classifying, categorizing, and systematizing to disseminate a

set of qualities, spatial, aesthetic, and historical values that allow us to have a comprehensive vision of the Iberian architectural event between the years 1925 and 1975, a chronological arc that approximately covers the development of the modern movement in our geographical area.

This possibility of knowledge provided by documentation, its analysis, and dissemination, has not only favored a greater understanding and appreciation of the modern movement in society but has also favored its protection and permanence among us. Thus, architects, based on these documents, can scientifically approach the recovery of these works, some of which are almost a hundred years old, and society is beginning to demand the recovery of this heritage given its chronological proximity, has not been fairly valued.

Its abstract character, without decorative or figurative references, has meant a departure from the prevailing tastes in a way that it is necessary to disseminate it didactically to recognize its plastic, spatial, and architectural values, in short, which brings the modern movement closer to society.

In addition, the Docomomo Ibérico Foundation, in its thirty years of operation, has become not only the defender and disseminator of the architecture of the modern movement but also an unofficial arbiter of it.

This critical weight of Docomomo, which has so often proved to be of the utmost usefulness, is undoubtedly based, among other factors, on the dissemination of scientifically analyzed values based on thorough documentation.

How many times has the building's documentation determined whether or not it is included in the Iberian Register? Precisely, with time, the floors or elevations have shown better than the building itself the architect's, and the value of the construction.

Architectural Documentation Centers: A Case in Madrid

To implement this important work, knowledge of the architecture of the modern movement and research in architectural documentation centers is essential. Thus, the selection of elements with heritage value carried out by Docomomo requires, after in-depth fieldwork, exhaustive bibliographic and archival documentation.

One of the key focuses for this work has been, among others, the Architecture Documentation Center of the Official College of Architects of Madrid (hereinafter, CDA and COAM), managed by the COAM Architecture Foundation and with two complementary departments: the Library and the Historical Service.

The CDA allows the simultaneous research of the two main sources of research: the primary, consisting of the documentation produced by the architects and other actors of architectural, urban, and landscape creation, kept by the Historical Service, and the secondary, with the bibliography generated by the previously mentioned work, built or not, contained in the Collegiate Library.

This conjunction facilitates the critical knowledge of the architectural fact by

allowing the synchronous study of the original documents with the critical bibliography that they have fostered.

This is one of the main values of this research center, which has also assumed, since the beginning of the Iberian Docomomo *Register*, its participation as a member of the technical commission of the organization on behalf of the Community of Madrid.

The CDA contains, on the one hand, the Collegiate Library, one of the best architecture libraries in Spain, which includes 145,000 references in its only headquarters with almost 12,000 articles in the digital library, which can be downloaded free of charge, and, among them, those of the magazine *Arquitectura*, the doyenne of temporary publications in Spanish, which is 105 years old².

The Library has carried out the analytical emptying of Spanish architecture magazines and several of the main foreign ones, which makes its online catalog one of the most used in the Spanish language environment. This catalog makes it possible to see in real-time all the books in the collection (35,901 first copies), including the Ancient Collection (1,044 copies since the 15th century), as well as 116,056 articles from monographs and periodicals of 2,452 different titles and 80,590 first copies. From it, you can also access the collection of inventoried audiovisuals (3,576 units) and the recent catalog of electronic³ resources (with 1,874 digital records

in addition to the 11,863 digitized articles and dumps of the magazines *Arquitectura*, *Arquitectos y Urbanismo*).

In addition to the Library, the CDA includes the Historical Service, with two huge collections: first, 71 collections and legacies of professional architecture studios with more than 600,000 documents, of which 250,000 are already available to the user (170,000 plans and 68,000 photographs with almost 40,000 digitized documents, among others), 25,000 images dumped on the net and, on the other hand, the documentation of the four volumes *Arquitectura de Madrid*, a publication made by the Historical Service and which has given rise to the website *Guía de Madrid*⁴, which included almost 3,500 buildings and architectural and engineering ensembles, as well as parks and gardens, which have an extensive associated bibliography made by the Library as well as more than 30,000 photographs and plans.

Thanks to this collection, one of the most used by users, it is possible to study the basic documentation of the selected elements, obtained in many cases from other Madrid archives – the Villa Archive, the Palace Archive, the General Administration Archive, etc. – providing a quick and comfortable knowledge of this important building complex.

In addition to this exclusively Madrid documentation, the archive of the Historical⁵ Service is fundamental for the

1 <https://www.coam.org/es/fundacion/biblioteca/revista-arquitectura-100-anios>

2 <https://www.coam.org/es/fundacion/biblioteca/biblioteca-digital>

3 <https://guia-arquitectura-madrid.coam.org/#map.webM>

4 <https://www.coam.org/media/Default%20Files/fundacion/servicio-historico/documentacion/docs/2015/servicio-historico-alberto-sanz.pdf>

5 <https://www.coam.org/media/Default%20Files/fundacion/servicio-historico/documentacion/>

history of contemporary Spanish architecture in its collection of Funds and legacies⁶, as it houses the collections of several of the main architects of the genesis and recovery of the modern movement in Spain, especially in the central geographical area after the end of the war⁷.

The list of masters is impressive, names such as Vázquez Molezún, Cabrero, Fernández del Amo, Cubillo, Garrigues, Perpiñá or García de Paredes, without forgetting a brief representation of Fissac, as well as a somewhat later generation represented by Fernández Alba, Higuera, Feduchi, Juan de Haro, Leoz, Lamela, Alas y Casariego or Ruiz de la Prada, among others.

In these professional collections, it is possible to analyze, mainly, the second generation of the modern movement from the 1950s onwards, the introduction of Organicism, and the beginning of the dissolution of the International Style in the last third of the century. Landmarks of Spanish architecture of this time are deposited in the Historical Service, all included in the Iberian Docomomo *Register*, from the colonization villages of Fernández del Amo to the Huarte House, of Corrales and Molezún, the church of Canillas de Cubillo, the Santa María School of the Conde de Orgaz Park of Fernández Alba or the building of Sindicatos de Cabrero, the last four in Madrid.

For example, of the Huarte⁸ de Corrales y Molezún house, the CDA Library presents in its online catalog 22 articles (two downloadable) and another 20 monographs, while the Historical Service holds the original project with 100 plans (54 posted on the website), memory and other textual documentation, 161-period photographs and more than a thousand current ones, all digitized.

The collections of the architects who introduced the modern movement in Spain, Luis Martínez-Feduchi, García Mercadal, Miguel de los Santos, and Casto Fernández-Shaw, are essential for this period, as well as the splendid photographic collection of the Ciudad Universitaria in Madrid. Also important is the Historical Service for the study of post-war architecture, especially the General Directorate of Devastated Regions with the García de la Rasilla legacy, the academic world of Víctor d'Ors, the quality architecture of Sainz de Vicuña or Benlloch, and the later Aracil, Vitoria, Lucho Miquel, Chinarro, Capella, Pico, Pintado or Pinto, of which we also retain their collections.

Also noteworthy is the collection of urban planning, interior design, exhibitions, and furniture belonging to the modern movement. The legacy of Pedro Bidagor, the great urban planner who modernized national urban planning in the post-war period, is indispensable for Spanish urbanism, as well as

the legacy of Perpigná. The donation of the studios of Luis Martínez-Feduchi and Javier Feduchi has provided the Historical Service with one of the best sets of documentation on MoMo furniture, exhibitions, and interior design in Spain. Also of great interest is the collection of furniture plans by Vázquez Molezún, Corrales, and Sota, among others. There is also a website with a collection of furniture from the 50s and 60s, directed by Pedro Feduchi with the collaboration of Graciela Mérida⁹.

In addition to the CDA, the COAM holds approximately five million files approved between 1954 and the present. This means a massive set of documents where you can find all the works approved by individuals in Madrid for 69 years, as well as part of the public ones. Therefore, the Archive of the COAM Visa Department is another primary source for studying the MoMo buildings between 1954 and 1975, ordered by the authors and geographically. They are essential in those cases where the existence of a professional collection is unknown, is not open to the user, or is not archivally treated.

Methodology

The CDA has developed its own methodology for the treatment of architectural¹⁰ archives, as it is aware that architectural documentation cannot

6 <https://www.coam.org/es/fundacion/servicio-historico/fondos-y-legados> [Consulta 08-09-2023].

7 Documentation is preserved from 31 countries and, within Spain, from all provinces.

8 <https://fcoam.eu/legados/#!arq.A000962> [Consulta 08-09-2023].

9 <https://www.coam.org/es/fundacion/servicio-historico/catalogo-muebles-50-60>.

10 The following bibliography is very interesting: Agelet, F., Carrascal, A. y Martínez, B. (2001). Internet per a la descripció arxivística. *Lligall: revista catalana d'Arxivística* (17), pp. 89-115; Cardinal, L., Daniels, M., Desaulniers, R., Peyceré, D., Souchon, C. y Nieuwenhuysen, A. van (2000). *A Guide to the Archival Care of Architectural Records, 19th-20th Centuries*. ICA. <https://www.ica.org/en/guide-archival-care-architectural-records-19th-20th-centuries>; Carrascal, A. (1994). Arxius professionals d'arquitectura. Estudi d'una sèrie i la tipologia documental: el projecte. *Lligall: revista catalana d'Arxivística* (8), pp. 113-123; Carrascal, A. y Gil, R. M. (2007). *Los documentos de arquitectura y cartografía: qué son y cómo se tratan*. Trea; Rivas, P. (1999). *Documen-*

be treated like other types of archives. It has its own specificities that come from the peculiar system of document production of architecture studios, from its technical and artistic character, and from the great variety of documentary typologies, which require resources and tools different from those of other archives.

The continuous holding of conferences, congresses, and even courses on the cataloging of architectural archives are simply an example of the need for homogenization of methodologies, and even more so now with Open Access resources, that is, "free access to information and the unrestricted use of digital resources by all people."¹¹

The methodology of the COAM Historical Service has been repeatedly celebrated and has been exported to various architectural¹² archives. It was implemented by the archivist of the Historical Service between 2003 and 2010, Pilar Rivas Quinzaños, and the director of the Historical Service between 2002 and 2011, Miguel Lasso de la Vega Zamora¹³.

The appropriate archival treatment of the material, i.e., inventory, cataloging, digitization, and dissemination of this documentary corpus, enables and encourages the establishment of studies of the architectural fact supported by scientific analysis tools.

tación y archivos: fuentes documentales para la intervención en el patrimonio arquitectónico y urbanístico. Instituto Juan de Herrera y Rivas, P. (2011). Los archivos profesionales, los grandes desconocidos del Patrimonio Arquitectónico del siglo XX en *Actas de la Conferencia Internacional Criterios de Intervención en el Patrimonio Arquitectónico del Siglo XX/ CAH 20thC* (1 ed.) Mairera

11 <https://es.unesco.org/open-access/%C2%BFque-es-acceso-abierto>

12 Archive of the School of Architecture of the UPM, Norman Foster Foundation and several colleges of architects and universities in Spain. It was analysed and celebrated by Takako Fujimoto, an expert at NAMA (National Archives of Modern Architecture). <https://www.coam.org/es/fundacion/servicio-historico/documentacion>.

13 About the Historical Service see the website: http://www.fundacoam.org/portal/page?_pageid=33.1883531.33.1883535&_dad=portal&_schema=PORTAL and the following articles: Lasso de la Vega, M. (2004). The Historical Service of the Official College of Architects of Madrid. Documentary collections of his archive in *Archives of Architecture. Discussion Papers. Minutes.* (1 ed., pp. 331-338) Ministry of Public Works, Ministry of Education, Culture and Sport, ICA/SAR y University of Alcalá de Henares; Lasso de la Vega, M. (2006). The Historical Service of the COAM and the Personal Archives of Architecture. The Molezún Legacy and Other Minor Legacies in: *Seminario de Archivos Personales* (1 ed. pp. 295-307) National Library; Rivas, P. (2004). Legacy of the architect Ramón Vázquez Molezún. The archival model of a singular architect in *Archivos de Arquitectura. Documentos para el Debate.* *Actas* (1 ed., pp. 339- 348) Ministry of Public Works, Ministry of Education, Culture and Sport, ICA/SAR y University of Alcalá de Henares; Rivas, P. (2008). The Legacy of Luis Cubillo de Arteaga: A basic documentation for the understanding of his figure in *Luis Cubillo de Arteaga* (1 ed. pp. 15-16) COAM Architecture Foundation; Rivas, P. y Pintor, G. V. (2011). A new challenge in professional archives: the digital archive of the Lamela Legacy in the Historical Service of the COAM Architecture Foundation in *V Jornadas Archivo y Memoria.* http://www.archivoy memoria.com/jornada_05/comunicaciones_05.htm; Sanz, A. (2012). Legacies in the Historical Service of the COAM in *XXI Jornadas sobre Archivos profesionales, personales y académicos de arquitectos, ingenieros y paisajistas* (1 ed). Association of Librarians and Libraries of Architecture, Building and Urbanism-ABBA. http://www.youtube.com/watch?v=R7GKgoV8X_c.

Docomomo and the CDA

As mentioned above, the Iberian Docomomo Register and the CDA have been inextricably linked since their inception 30 years ago. In addition to being part of the technical commission for the identification of the elements of the Community of Madrid with heritage value MoMo, he has written the Madrid chapters of the important bibliography produced by Docomomo¹⁴.

Of the 2,441 buildings selected by Docomomo in the Iberian Peninsula, 359 are in Madrid and the region, almost 15% of the total, the province with the most elements.

The number of collections of the 71 integrated into the CDA represented in the Iberian Register of Docomomo is 39. Of particular note are the 44 works by Fissac (although the COAM only preserves a small sample of the professional work of the architect from La Mancha), 30 by Vázquez Molezún, 23 by Fernández Alba, 22 by Fernández del Amo and 19 by Cubillo¹⁵.

Likewise, of the almost 3,500 buildings of *Arquitectura de Madrid* and its website *Guía de Madrid*, 288 are in the Docomomo Iberian Register, practically 9% of the totality of the Guide and constitute, in addition, 80% of the 359 buildings in Madrid that are selected in Docomomo, as we have said. The rest can be found in the other municipalities of the Community.

28% of the 359 MoMo buildings selected in Madrid, that is, one hundred are documented in the CDA archive, while

the rest can be documented in the Madrid Architecture Archives or the Collegiate Visa Archive. Likewise, in the CDA's Collections and Legacies, there are 46 buildings with documentation from outside Madrid belonging to Docomomo.

Thus, the CDA (not including the Visa Archive) preserves the documentation of practically all the buildings selected by Docomomo located in Madrid (almost 15%, as mentioned), as well as a small part of the rest of the buildings in the Iberian Register (45%). Finally, the CDA, without counting the Collegiate Library or the Visa Archive, is able to document practically 20% of the total Iberian Register of Docomomo.

Facilitating the use of this enormous amount of information, the Docomomo database was linked to two of the Historical Service – the Guide to Madrid Architecture and Collections and Legacies – and that of the Library.

The Masters of the modern movement and the CDA

The archival treatment of the documentation of several of the Spanish masters of the modern movement has facilitated their public awareness and appreciation.

Thus, Vázquez Molezún has always been considered one of the great Spanish architects of the modern movement and whose principal works were studied from the outset, as can be seen with the Huarte House. This

is also the case with the Brussels Pavilion, the Miraflores Residence, or the Herrera del Pisuerga Institute, which was rediscovered through the generous donation of the architect's professional archive to the Historical Service of the COAM, made by the family of Vázquez Molezún in 2003.

It was at this time that the integrity of his work began to be studied, although there were important precedents, such as the exhibition dedicated to the tandem Corrales and Molezún in Madrid in 1996, with a great catalog, as well as other minor compilation texts. Nevertheless, its donation, cataloging, and dissemination since 2003 have led to several exhibitions at the COAM headquarters, especially the recent one called Ramón Vázquez Molezún, Landscapes, curated by Pablo Olalquiaga and María Molezún, which, in their own words, could not have been done without the previous documentation work of the CDA.

Something similar way has happened with the work of Fernández Alba, which, thanks to the archival work carried out in the Historical Service, has come to light more comprehensively, discovering unknown or scarcely valued works that have been disseminated through publications, conferences, tributes, and various events in which the architect himself has sometimes participated.

Gorostizaga, 3; Rodolfo García-Pablos González-Quijada, 4; Estudio Domínguez Salazar y Domínguez Urquijo, 5; Luis

¹⁴ <https://docomomoiberico.com/publicaciones-y-documentos/> [Consulta 09-09-2023].

¹⁵ The list of the number of MoMo buildings in the collections represented in the Iberian Docomomo Registry is as follows: Fernando García Mercadal, 4 obras en Docomomo; Ernesto Ripollés de Palacios, 1; Miguel de los Santos Nicolás, 4; Julián Otamendi Machimbarrena, 4; Antonio Perpiñá Sebría, 6; Fernando Higuera Díaz, 13; Francisco Cabrero Torres-Quevedo, 14; Javier Feduchi Benlliure, 2; José María García de Paredes Barreda, 15 (now deposited in the Reina Sofía Museum); Emilio Chinarro Matás, 1; Vicente Benlloch La Roda, 1; Estudio Alas y Casariego, 3; Juan de Haro Piñar,

Martínez-Feduchi Ruiz, 4; Antonio Vallejo Acevedo, 1; Francisco Alonso de la Joya, 1; Eleuterio Población Knappe, 3; Mariano Bayón Álvarez, 2; José Antonio López Candeira, 1; Luis Labiano Regidor de Vicuña, 2; Antonio Vázquez de Castro, 3; Mariano García Benito, 3; Luis Lozano Losilla, 1; Rafael Leoz de la Fuente, 1; Antonio Viloría García, 2; Luis Miquel Suárez-Inclán, 3; Juan Aurelio Boix Serrano, 1.

Fernández del Amo, like Molezún and Fernández Alba, received critical favor from the beginning according to the quality of their work. The colonization settlements and masterful urban complexes had obscured other professional works that, less known or studied, have been definitively rediscovered with the cataloging of their collection. Actions ranging from workshops with his work, conferences, and multiple bibliographies – including theses and the monographic issue of the journal *Academia* – have been able to recover facets such as his work as a cultural and artistic booster in post-war Spain from the direction of the Museum of Contemporary Art, his ability to integrate the arts into his architecture or the discovery of his religious or residential architecture.

The example of the architect Luis Cubillo de Arteaga is paradigmatic. He was a high-quality author, rigorously MoMo, who worked between 1951 and 1991 and whose diffusion at the time was scarce (16 articles in contemporary magazines in almost a quarter of a century, between 1958 and 1981). Only two of the seven buildings published in the *Architecture Guide of Madrid* by the COAM in 1982 deserve descriptive development.

His revaluation has been promoted by the COAM in two practically contemporary

and closely related actions: first, his professional studio was donated by his family to the Historical Service of the COAM in 2005, with the cataloging of the archive and dumping on its website 544 projects with 4,229 plans, 376 units of textual documentation, 880 photographs and a collection of 86 photo lithos and post-cards, and secondly, the selection of 29 buildings and towns in the new architecture guide published by the Architecture College of Madrid, one of the most represented authors (7 buildings in volumes I and II, from 2003, before the donation, and 22 in volume III, from 2007).

This change has meant, for now, in the case of Luis Cubillo, the realization of four exhibitions, three monographic theses, multiple publications (up to 67 entries in the catalog of the COAM Library), and a recognition that led him to have 19 buildings in the Iberian Docomomo Register. The same number as Javier Carvajal and a few more than Francisco Javier Sáenz de Oiza. This is very significant because he begins to move away from being a great unknown.

In the same way, we could name splendid architects who have been studied very little, such as Juan de Haro, Joaquín Aracil, or Rodolfo García-Pablos, whose collections are in the Historical Service and whose archival treatment is already bearing fruit in their critical appraisal.

Memory and fashion

These examples could lead us to think about the fragility of architectural memory and that its evolution lies within the ebb and flow of fashions. Undoubtedly, memory is selective, but it is also true that the architectural trends in each era are the

product of a profound cultural decantation, the reflection of a historical, political, and social situation, inseparable from the moment in which they develop.

The great changes and the modern movement were slowly introduced and are not fully assumed, as has happened with the buildings of the modern movement, sometimes not even among the architects themselves.

The historiography of twentieth-century Spanish architecture has shown us in a critical way the great masters of the modern movement, as we have seen with Molezún, Fernández del Amo or Fernández Alba, among others, and, with some exceptions, there is an agreement on the heritage value of their achievements.

There have been several means of dissemination of these works, but the publications in specialized magazines and architectural¹⁶ guides have stood out above all since the monographs and conferences that have been given have had less media coverage. Teaching is also noteworthy: those teachers who have taught in architecture schools have had the opportunity to create discipleship related to their way of working and their work.

Among this first group, which generally achieved notoriety early in Madrid, are Sota, Oiza, Carvajal, Corrales y Molezún, Cabrero, Fernández del Amo, Fisac, Fernández Alba, Cano Lasso, Gutiérrez Soto, Javier Feduchi, García de Paredes, Alas y Casariego, Perpiñá and Higuera, among others.

All of them have been widely published and their principal work is known well enough without the need to document. People have been able to study it in their immense bibliography or by analyzing research, theses, conferences, etc., which are part of the different architecture guides in Madrid and Docomomo.

Their notoriety, therefore, has not required a lot of cataloging of their collections and, curiously, several of them do not have their work fully ordered or accessible, such as Oiza, Corrales, Cano Lasso, García de Paredes or Gutiérrez Soto, or ones located outside Madrid, such as Carvajal, Fisac and part of the Higuera collection.

This prevents a deep knowledge of the totality of his work or a rereading of the one already studied. To a certain extent, the professional work of these teachers is stagnant in its analysis, despite the immense bibliography, due to the practical impossibility of accessing the documentation produced by them.

There is a danger of the analyses becoming obsolete or being excessively generalist, like a compendium or inventory of his work without delving into it.

The rest of the masters named are either in an intermediate situation, such as Sota, or fully open to the public, cataloged and documented, such as Molezún, Cabrero, Fernández del Amo, Fernández Alba, Feduchi or Higuera (partly in Barcelona and partly in Madrid).

Precisely, the easy access to these collections has generated a continuous bibliographic production, exhibitions, and congresses of these great masters. Research is still alive, fresh, and continually bears fruit, as we have seen above.

In a second group, also large and excellent, there are those teachers who, for different reasons, such as Luis Cubillo, did not achieve early recognition but are now beginning to be studied and valued. Mariano Garrigues, Juan de Haro, and Joaquín Aracil, to name a few who worked in Madrid, find themselves in the same situation.

The reason for this encouraging situation lies in the cataloging of the professional archives of these authors, which has led to the documentation of their works, as well as the production of a varied bibliography, theses and exhibitions, such as the recent ones by Mariano Garrigues, facilitated by their archival treatment, or the exhibition held at the COAM on the study of José Antonio Domínguez Salazar and his sons Manuel and José Antonio Domínguez Urquijo in the summer of 2022.

Undoubtedly, in the process of knowledge of a master of the modern movement, the documentation phase of his works, which involves the scientific treatment of his archive and the analytical cataloging of his bibliography, is vital for the critical analysis of his work.

The physical impossibility of knowing this documentation or bibliography prevents us from achieving the minimum objectives of an in-depth scientific study of an architectural work.

16 Lasso de la Vega, M. (2023). Las guías de arquitectura como vehículo para la protección del patrimonio arquitectónico. El caso madrileño. *Revista PH*. (109) pp. 48-67. <https://www.iaph.es/revistaph/index.php/revistaph/article/view/>.

Hence the importance of architectural documentation centers, which need to be archives and not museums.

Archives vs. Museums

An archive, according to the RAE, is an "ordered set of documents that a person, a company, an institution, etc., produce in the exercise of its functions or activities". The moment this documentation is not ordered or accessible, its public function is lost, and knowledge is not produced or transmitted.

A museum, on the other hand, has a more curatorial sense, so it does not require an ordered set of documents, but rather a pedagogical exhibition.

Therefore, the archive has an integral character, where the documents form a complete, inseparable unit and are cataloged and documented for preservation in an even-handed, abstract way, without any hierarchy. The museum, on the other hand, seeks the exhibition of a selection of material segregated from the total set in a way that responds to a previous discourse, not intended to show the totality, but only those documents hierarchized according to the chosen criteria.

Therefore, the two institutions are opposite and complement each other since one carries out comprehensive work on indeterminate documents, and the second determines those documents after critical work. This is the case in several satisfactory cases, such as the conjunction of the Victoria and Albert Museum and the RIBA (Royal Institute of British Architects). The RIBA Architecture Archive is one of the largest in the Anglo-Saxon

world, in addition to holding its own exhibitions at its headquarters, it displays a non-permanent selection of its magnificent holdings in the architecture section of the highly regarded London museum. In this way, each institution carries out its work: the archive allows for an in-depth analysis of the ordered documentation of an architect or a historical period, while the museum shows the culminating moments of the history of architecture.

In other cases, such as the Museum of Modern Art in New York, the MoMA (Museum of Modern Art) or the Cité de l'Architecture et du Patrimoine in Paris, integrate both functions, archive and museum, and allow both the complete study of a professional collection, cataloged and made available to the public, as the vision of exhibitions on various subjects related to architecture, with their corresponding publications, conferences, etc., without forgetting the semi-permanent section of Architecture, which changes periodically.

Other museums, such as the Centre Pompidou, also in Paris, are not interested in complete collections but in a compilation of documents of interest that can be exhibited in its architecture section, which also varies. Therefore, its archiving function is job workable.

The architecture of the modern movement urgently needs both resources: the sets of documents organized in archives or architectural documentation centers to advance the deep knowledge of this period so close to the present day and, on the other hand, the dissemination in museum centers that are capable of selecting, in a curatorial sense, those architectural documents that can be exhibited and that represent a great

advance in the general knowledge of the society of the modern movement.

Therefore, both functions are indispensable: scientific knowledge of the architectural fact fostered in architectural archives and libraries (architectural documentation centers) and the generalist dissemination of a compendium of a subject, that is, the selection of what is essential for its projection to society, will be carried out in museums¹⁷.

The Iberian Register of Docomomo with its website, its congresses, publications – the recent magazine *RAM (Revista de Arquitecturas Modernas)* – and dissemination actions, including exhibitions, is largely covering the function of Spanish museums, which have not yet undertaken this process of general dissemination of modern architecture to society. Some exhibitions are being seen at the Reina Sofía in Madrid or at the Basque Architecture Center, as well as at the ICO Foundation, with monographic exhibitions on high-quality architecture, which have replaced those previously held in the Arches of the New Ministries, both in Madrid, which were a real driving force

in the function of disseminating modern architecture.

The architects' associations have also carried out this work. For more than fifty years, the University of Madrid has been working on the appreciation and protection of modern architecture with exhibitions, catalogues, conferences, and conferences open to society. Added to this is the fact that it belongs to the Iberian Register of Docomomo.

The CDA has produced several monographic exhibitions on the masters of modern architecture from its archive, including those of Vázquez Molezún, Cabrero, Cubillo, and Lamela, each with its own catalog¹⁸, as well as other conferences and workshops on the collections kept in the archive. The critical bibliographies produced by the Library are very important, as well as the biographies and studies of bibliographic collections.

Likewise, the aforementioned COAM Architecture Foundation, dedicated to the study and dissemination of architecture, has recently held two cycles of conferences on Modern Masters¹⁹ and Legacies of Modern²⁰ Architecture, curated by Silvia

Canosa, whose lectures are published on the website of the COAM²¹ Architecture Foundation.

In the Modern Masters series, his objective was "to highlight the importance of contemporary architectural heritage for the society of the 21st century, the need for its social recognition and its maintenance and conservation" and where it is indicated that "during the twentieth century, Spanish society was witness and accomplice of the work of a group of architects determined to respond, from the contemporaneity to all the challenges posed by the new century. They all shared a vision of modernity from an ethical position of rigor and nonconformity whose legacy transcends their time through their works, writings, and teaching at the School of Architecture of Madrid (ETSAM)"²².

In the Legacies of Modern Architecture series, the aim is to "present, comment, investigate and debate about outstanding modern architects who practiced their profession in Madrid and bequeathed their archives to the COAM Architecture Foundation or the Official College of Architects of Madrid" and "to highlight their

17 One of the absurdities currently taking place is the fact that museums compile documentary collections that are not treated archivally, but that are disseminated in temporary exhibitions as a small selection of the work with the impossibility of its critical analysis.

18 Fundación Arquitectura COAM, Estudio Lamela Arquitectos (ed.). (2011). *Legado Estudio Lamela 1954-1999*. Fundación Arquitectura COAM, EA! Ediciones de Arquitectura; Ruiz, G. (ed.). (2007). *Francisco de Asís Cabrero*. Fundación COAM, EA! Ediciones de Arquitectura; Servicio Histórico, Fundación Arquitectura COAM (ed.). (2008). *Luis Cubillo de Arteaga*. Fundación Arquitectura COAM, EA! Ediciones de Arquitectura y Fernández-Trapa, J. (ed.). (2006). *Ramón Vázquez Molezún*. Fundación COAM, EA! Ediciones de Arquitectura.

19 <https://www.coam.org/es/actualidad/agenda/agendacoam/ciclomaestrosmodernos> [Consultation 09-09-2023].

20 <https://www.coam.org/es/actualidad/agenda/agendacoam/ciclolegadosarquitecturamoderna> [Consultation 09-09-2023].

21 <https://www.coam.org/es/actualidad/agenda/agendacoam> [Consultation 09-09-2023].

22 The scheduled conferences are: Alejandro de la Sota, Francisco Javier Sáenz de Oiza, Javier Carvajal Ferrer, Carlos Arniches Moltó y Martín Domínguez Esteban, Secundino de Zuazo Ugalde, José Antonio Corrales Gutiérrez y Ramón Vázquez Molezún*, Francisco de Asís Cabrero Torres-Quevedo*, Julio Cano Lasso, Casto Fernández-Shaw Iturralde*, Luis Cubillo de Arteaga*, Rafael de la Hoz Arderius, Luis Moya Blanco, Fernando Higuera Díaz*, José María García de Paredes, Juan Manuel Ruiz de la Prada y Sanchiz*, Luis Gutiérrez Soto, José Luis Fernández del Amo Moreno*, Antonio Vázquez de Castro*, José Luis Iñiguez de Onzoño Angulo y José Luis Romany Aranda, Miguel Fisac Serna y Rafael Aburto Renobales. The asterisk indicates that the architect's background is in the CDA.

professional careers and the quality of their work and their persona, in the context and time in which they were developed", as well as this cycle tries to be "a recognition of the cultured and generous gesture, of theirs or their families, of having given everyone the possibility of freely accessing and researching their documents, writings, images and memorabilia".

The idea also sought to enrich the master's knowledge by inviting direct collaborators to the cycle or the architect himself, if he was alive, and specialists in his work. In this way, we not only advanced in the deepening of the professional work but also in the architect's personality, his work process, the methodology of designing, and the operation of the studio²³.

Conclusions

The aim of this study has been to show how the documentation centers of architecture were and still are very valuable when it comes to identifying and valuing the principal works of the modern movement, and how the masters of our architecture have required their valuation or recognition, in some cases, the documentation of their professional work in these research centers. They are basic for a deep knowledge of the architectural facts, meanwhile, for their dissemination, they would require curatorial actions from museum institutions.

23 Work has been carried out with the collection of Antonio Vázquez de Castro Sarmiento, Antonio Fernández Alba, Antonio Perpiñá Sebría, Juan de Haro Piñar, Estudio Alas & Casariego, Luis Martínez-Feduchi Ruiz, Eleuterio Población Knappe, Mariano García Benito, Rodolfo García-Pablos González-Quijano, Fernando García Mercadal, Francisco de Asís Cabrero Torres-Quevedo, José Antonio López Candeira, Joaquín Aracil Bellod y Mariano Bayón Álvarez, all of them in the Historical Service of the COAM.

Bibliografía

- Agelet, F., Carrascal, A. y Martínez, B. (2001). Recursos a Internet per a la descripció arxivística. *Lligall: revista catalana d'Arxivística* (17), pp. 89-115.
- Cardinal, L., Daniels, M., Desaulniers, R., Peyceré, D., Souchon, C. y Nieuwenhuysen, A. van (2000). *A Guide to the Archival Care of Architectural Records, 19th-20th Centuries*. ICA. <https://www.ica.org/en/guide-archival-care-architectural-records-19th-20th-centuries>.A
- Carrascal, A. (1994). Arxius professionals d'arquitectura. Estudi d'una sèrie i la tipologia documental: el projecte. *Lligall: revista catalana d'Arxivística* (8), pp. 113-123.
- Carrascal, A. y Gil, R. M. (2007). *Los documentos de arquitectura y cartografía: qué son y cómo se tratan*. Trea.
- Lasso de la Vega, M. (2004). El Servicio Histórico del Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid. Fondos documentales de su archivo en *Archivos de Arquitectura. Documentos para el Debate. Actas*. (1 ed., pp. 331-338) Ministerio de Fomento, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, ICA/SAR y Universidad de Alcalá de Henares.
- Lasso de la Vega, M. (2006). El Servicio Histórico del COAM y los archivos personales de arquitectura. El legado Molezún y otros legados menores en: *Seminario de Archivos Personales* (1 ed. pp. 295-307) Biblioteca Nacional.
- Lasso de la Vega, M. (2023). Las guías de arquitectura como vehículo para la protección del patrimonio arquitectónico. El caso madrileño. *Revista PH*. (109) pp. 48-67. <https://www.iaph.es/revistaph/index.php/revistaph/article/view/>.
- Rivas, P. (1999). *Documentación y archivos: fuentes documentales para la intervención en el patrimonio arquitectónico y urbanístico*. Instituto Juan de Herrera.
- Rivas, P. (2004). Legado del arquitecto Ramón Vázquez Molezún. El modelo de archivo de un arquitecto singular en *Archivos de Arquitectura. Documentos para el Debate. Actas* (1 ed., pp. 339- 348) Ministerio de Fomento, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, ICA/SAR y Universidad de Rivas, P. (2008). El Legado de Luis Cubillo de Arteaga: una documentación básica para la comprensión de su figura en *Luis Cubillo de Arteaga* (1 ed, pp. 15-16) Fundación Arquitectura COAM.
- Rivas, P. (2011). Los archivos profesionales, los grandes desconocidos del Patrimonio Arquitectónico del siglo XX en *Actas de la Conferencia Internacional Criterios de Intervención en el Patrimonio Arquitectónico del Siglo XX/ CAH 20thC* (1 ed.) Mairera.
- Rivas, P. y Pintor, G. V. (2011). Un nuevo reto en los archivos profesionales: el archivo digital del Legado Lamela en el Servicio Histórico de la Fundación Arquitectura COAM en *V Jornadas Archivo y Memoria*.
- http://www.archivoymemoria.com/jornada_05/comunicaciones_05.htm
- Sanz, A. (2012). Los legados en el Servicio Histórico del COAM en *XXI Jornadas sobre Archivos profesionales, personales y académicos de arquitectos, ingenieros y paisajistas* (1 ed). Asociación de Bibliotecarios y Bibliotecas de Arquitectura, Construcción y Urbanismo ABBA. http://www.youtube.com/watch?v=R7GKgoV8X_c.
- Sanz, A. (2015, primer semestre). El Servicio Histórico del Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid. usjt • arq.urb. g, pp. 82-97. <https://www.coam.org/media/Default%20Files/fundacion/servicio-historico/documentacion/docs/2015/servicio-historico-alberto-sanz.pdf>
- Suárez, M., Rivas, P. y Ruilope, B. (ed.) (2011). *El legado del arquitecto: los archivos de arquitectura en la ETSA de Madrid*. Mairera.
- Universidad de Alcalá (ed.) (2004). *Archivos de arquitectura Documentos para el debate*. (Congreso Internacional de Archivos de Arquitectura. 2004. Alcalá de Henares). Editorial Universidad de Alcalá.

Procedencia de las imágenes

- Centro de Documentación de la Arquitectura. COAM y Fundación Arquitectura COAM

Figura 1: Archivo CDA, 2020

- Biblioteca del CDA

Figura 2: Biblioteca CDA, 2020

- 100 años de la revista Arquitectura. Biblioteca del CDA

Figura 3: Biblioteca CDA, 2018

- Servicio Histórico del CDA

Figura 4: Archivo CDA, 2020.

- Guía de Arquitectura de Madrid COAM. Publicación y página web

Figura 5: Archivo CDA, 2023.

- Fondos y legados del Servicio Histórico y geolocalización de la documentación española

Figura 6: Archivo CDA, 2023.

- Casa Huarte, Madrid, en Fondos Vázquez Molezún

Figura 7: Archivo CDA, 2023.

- Maestros MoMo en el CDA. Casa Álvarez Mon, Cercedilla (Madrid), Fondo Vázquez Molezún; Poblado Central Nuclear de Zorita (Guadalajara), Fondo Fernández Alba; Vegaviana (Cáceres), Kindel, Fondo Fernández del Amo; Iglesia Santa María del Tránsito, Madrid, Fondo Luis Cubillo.

Figura 8: Archivo CDA, 2023.

- Difusión de los maestros MoMo por el CDA. Exposición *Ramón Vázquez Molezún. Paisajes*, visita al Servicio Histórico, catálogos de exposiciones de Cabrero y Cubillo, mesa redonda en la Biblioteca Nacional.

Figura 9: Archivo CDA, 2022, 2019, 2007 y 2008 y 2013

- Difusión del CDA en la 17 Conferencia Internacional Docomomo en Valencia

Figura 10: <https://docomomo2022.webs.upv.es/>, 2022.